

# 教育システム情報学における質的データを扱う 学習評価のミカタ

田中 孝治\*, 津森 伸一\*\*

## Points of View and Ally for Learning Assessment with Qualitative Data in JSiSE

Koji TANAKA\*, Shin'ichi TSUMORI\*\*

This paper provides readers with some suggestions on how to understand learning assessment using qualitative data, and sides with researchers who use/want to/are wondering whether to use qualitative data. In addition, the paper aims to put modes of learning assessment using qualitative data in JSiSE on the agenda for discussion. As an assertion of the paper, we hold up the research-question-first that designs research from the research-question. Moreover, we try to make a JSiSE hypothesis-deduction model and to summarize several requirements for research and paper in empirical and interpretive researches. In order to resolve conflicts between mode of thought based on each research, we argue about that (i) researchers and readers/reviewers need to be aware of their own paradigms and that (ii) it is necessary that some comments based on logico-scientific mode are translated into one based on narrative mode.

キーワード：リサーチクエスチョン、関心相関的選択、処方的設計、パラダイムアウェアネス

“数量的、計量的研究によってはじめて明らかにされてきたこともきわめて多いことと思うし、こうした方法の上に立って始めて獲得された共通の議論の土俵の上で検討が加えられることになり、追試も行われて学問が進展してきていると思う。しかし、そこには複雑な人間の心や機能の姿が消えて、抽象化された機能のみが取扱われることになっていないか。(中略)これを要するに、数量化に耽溺しダイナミックな関連性をもって生きている人間らしさを追求することが稀薄になり、極言すれば数量的、数理的あるいは形式的明晰性—精密科学の様相—に憧憬をもつに到った様に思われ、この行きすぎは、データとデータの対応を志向する私の様なデータ屋の基礎知識としても不満足なものとなってきている。何度も繰返す様に、

数理的・計量的実証性によって科学性を似て明らかにし得たものも実に多いが、一方これによって失ったものも実に多いことと思う。(林, 1976, pp. 9-14)<sup>(1)</sup>”

### 1. はじめに—自問自答から公開反省—

上記で引用した文章は、数量化理論 (Hayashi's quantification methods) の提唱者である林知己夫の論文「心理学にとって数量化とは何か」<sup>(1)</sup>の一文である。同論文で言及された数量化は、数量化理論のみを指すものではなく、諸現象を数量的に扱うこと (数量化理論も含む) や、数理モデルの構築を含む広い意味での数量化を指している。また、心理学のみならず人間研究が対象であることが述べられている。言わずも

\* 金沢工業大学情報フロンティア学部 (College of Informatics and Human Communication, Kanazawa Institute of Technology)

\*\* 聖隷クリストファー大学リハビリテーション学部 (School of Rehabilitation Sciences, Seirei Christopher University)