

# 沖縄県域公衆無線 LAN-AP 認証方式の検証 Proposal of Okinawa prefecture public wireless LAN-AP authentication method

苑田 征弥<sup>\*1</sup>, 谷口 祐治<sup>\*2</sup>  
Seiya Sonoda<sup>\*1</sup>, Yuji Taniguchi<sup>\*2</sup>

<sup>\*1</sup> 琉球大学情報工学科

<sup>\*1</sup>Department of Information Engineering and Science, University of the Ryukyus

<sup>\*2</sup>琉球大学 総合情報処理センター

<sup>\*2</sup>Computing and Networking Center, University of the Ryukyus

Email: e135750@ie.u-ryukyu.ac.jp, taniguchi@cc.u-ryukyu.ac.jp

あらまし：沖縄県域における公衆無線 LAN，特に「Be.Okinawa Free Wi-Fi」に着目し，暗号化通信の有無，フィルタリングの有無を解析，考察し，問題点を示す。問題点の対策に基づいたアクセスポイントを試作し，信頼性の高い認証方式を提案する。

キーワード：公衆無線 LAN，暗号化通信，アクセスポイント構築

## 1. はじめに

公衆無線 LAN とは，無線 LAN を使用して，インターネットへの接続を提供するサービスのことであり，主に空港や観光地，主要都市に設置されている。

その設置目的の多くは観光客向けの提供で，現在も設置施設の増加が進んでいる。一方，公衆無線 LAN のセキュリティにおいて数多くの危険性が指摘されており<sup>(1)</sup>，単に無認証のアクセスポイントを設置すると，なりすまみや，盗聴による情報漏えいのリスクが高まる。

本研究では，沖縄県における公衆無線 LAN から，2017 年現在，沖縄県が推奨する無料 Wi-Fi サービス事業である「Be.Okinawa Free Wi-Fi」<sup>(2)</sup>(以下，「BoF-Wi-Fi」と呼ぶ。)に焦点をあて，公衆無線 LAN の問題点の調査と対策及び，対策に基づいたアクセスポイントを試作し，信頼性の高い認証方法を提案する。

## 2. 「BoF-Wi-Fi」の解析

公衆無線 LAN である「BoF-Wi-Fi」に対し，実際に公衆無線 LAN が設置されている施設へ訪れ，認証方式，暗号化形式，ポートの開放状況を Nmap と Wi-Fi Explorer を用いて調査を行った。

### (a) 解析環境の構築，およびポートスキャン

開いていると危険なサービス・ポートが開いた状態である外部に公開されている VM を作成し，「BoF-Wi-Fi」に接続した PC から外部に公開されている VM に Nmap によるポートスキャンを行った。

### (b) 那覇空港における電波干渉の調査

複数の公衆無線 LAN サービスが存在する施設として那覇空港を調査場所として選択し，Wi-Fi Explorer による電波干渉の調査を行った。

表 1: フィルタリングポート

PORT	STATE	SERVICE
25/tcp	filtered	smtp
1720/tcp	filtered	h323q931
2000/tcp	filtered	cisco-sccp

## 3. 解析結果

### (a) Nmap によるポートスキャンの結果

「BoF-Wi-Fi」の Nmap ポートスキャンを行った結果のフィルタリングポートは表 1 の通りである。

「BoF-Wi-Fi」は，smtp, h323q931, cisco-sccp に対してルータ上でパケットフィルタリングを行っていた。一方で，外部 VM で起動しているサービスに対しては smtp 以外，フィルタリングは行われていなかった。

smtp は，オープンリレーを防ぐため，h323q931, cisco-sccp は，VoIP を使用したインターネット通話アプリをフィルタリングするためであると考えられる。

### (b) 那覇空港の現状調査の結果

那覇空港で Wi-Fi Explorer による解析を行った結果を図 1 に示す。

那覇空港では，様々な公衆無線 LAN が設置されているため，電波干渉が起こっている。「BoF-Wi-Fi」同士がチャンネルの競合を起こしていないか調査するため，「BoF-Wi-Fi」のみに絞った結果を図 2 に示す。「BoF-Wi-Fi」のみに絞った結果から，「BoF-Wi-Fi」のアクセスポイント間では，電波干渉が置きていないことを確認した。また，調査を進めると，「BoF-Wi-Fi」は，暗号化なしの通信を行っていることが判明した。

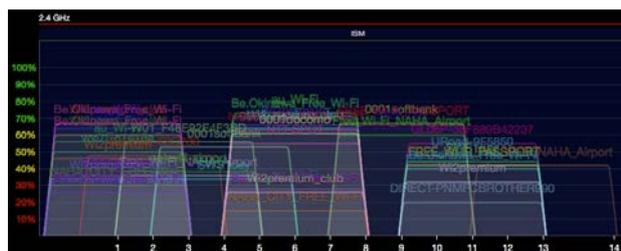


図 1: 那覇空港のフリーWi-Fi の現状



図 2: 那覇空港内で「BoF-Wi-Fi」のみに絞った結果

表 2: 2 つの AP を比較した結果

無線 AP	暗号化通信	再認証	接続時間
Be.Okinwa Free Wi-Fi	×	×(有)	○
作成した AP	○	○(無)	△

「BoF-Wi-Fi」は、通信の暗号化を行っておらず、ユーザの情報も記録していないため再接続の際に再認証が必要になる。しかし、SNS 認証を利用しているので接続までの時間は早い。

一方、作成したアクセスポイントは、通信の暗号化を行っており、再接続の際に、サーバに格納された情報を参照するので再認証の必要がない。しかし、「BoF-Wi-Fi」に比べメール確認などの工程が多いため、接続まで時間はかかる。

### 3.1 解析結果の考察

開いていると危険とされているポートの内、smtp, h323q931, cisco-sccp へのフィルタリングは適切である。一方、その他サービスのフィルタリングは行われていなかった。「BoF-Wi-Fi」のアクセスポイント間のチャンネル設定も適切であり、電波同士の競合が起こらない設定になっていた。しかし、暗号化通信を行っていないため、盗聴、なりすましの危険性がある。

## 4. アクセスポイント(AP)の試作

前節で得られた結果から、信頼性の高い認証方式を用いたアクセスポイントを試作する。

作成した AP の特徴は以下の通りである。

- (a) 信頼性の高い認証方式を用いる
  - 二段階認証を採用
- (b) 暗号化通信を行う
  - WPA2-エンタープライズ(EAP)
  - 複合はほぼ不可能
- (c) パスワードに有効期限を設定する
- (d) サーバにユーザ情報を格納する
  - 再接続の際に再利用可能

### 4.1 作成した AP と「BoF-Wi-Fi」の比較と考察

「BoF-Wi-Fi」と作成したアクセスポイント(AP)を比較した結果を表 2 に示す。

## 5. まとめ

本研究では、沖縄県内における公衆無線 LAN の一つである「BoF-Wi-Fi」に対して調査、解析を行い、現状の「BoF-Wi-Fi」の問題点を指摘した。

そして、問題点を受け、信頼性の高い認証方式を用いた暗号化された通信を行う無線 LAN アクセスポイントを試作し、「BoF-Wi-Fi」との比較を行った。

信頼性の高い認証方式を用いてる点、通信の暗号化を行っている点、再認証が不要な点から、本研究で作成した AP は有意である。

今後の課題として、沖縄県内のその他公衆無線 LAN の解析を行うこと、試作したアクセスポイントは、事前にユーザ情報をサーバに登録しなければならないため、サーバに登録を行うためだけのフリー Wi-Fi アクセスポイントを構築すること、ルータ上で、不要なサービスはフィルタリングすることが挙げられる。

### 参考文献

- (1) 清水渉, 小林稔幸: “無線ホットスポットサービスのセキュリティ”, 情報処理学会研究報告マルチメディア通信と分散処理(DPS), 2002(32(2001-DPS-107)), 1-6, 2002-03-28
- (2) 文化観光スポーツ部観光振興課: “沖縄県が推奨する無料 Wi-Fi サービス事業の実施事業者の募集について”, [http://www.pref.okinawa.jp/site/bunka-sports/kankoshinko/ukeire/28wifi\\_bosyu.html](http://www.pref.okinawa.jp/site/bunka-sports/kankoshinko/ukeire/28wifi_bosyu.html), 最終閲覧日: 2017 年 2 月 5 日